



JESUS, MARIA, JOSEPH.

P O R

LOS PAVORDRE, DEAN,

Y CABILDO DE LA SANTA IGLESIA DE LA CIUDAD de Orihuela ; Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia de Cartagena, residente en la de Murcia ; los Curas , Capellanes , y Clero de la Iglesia Parroquial de las Santas Justa, y Rufina ; y Convento de Religiosos de la Santísima Trinidad de dicha Ciudad.

C O N

LA SAGRADA RELIGION DE SAN JUAN DE JERUSALEN , heredera del Gran Castellán de Amposta Don Pedro de Avalos, Maza, y Rocamora, Conde de la Granja.



N Juizio de Revista , de la Sentencia que diò la Sala, en que fue condenada dicha Sagrada Religion en pagar 680 r. lib. 14. sueld. 9. din. à dichas Iglesias, por razon de la manda, y legado pio , que les hizo la Condesa de la Granja Doña Violante Rocamora en sus ultimos testamento , y codicilos , que aceptaron dichas Iglesias en lo favorable, y en lo perjudicial suplicaron ; y tambien suplicò la parte de dicha Religion , y en este grado pende la causa para su determinacion.

Y para afiançarla mejor à favor de dichas Iglesias , ha parecido reforçar dos puntos : El primero , que el importe de dicha manda, y legado, se extiende à mayor cantidad, que à la que fue condenada dicha Religion. El segundo , que es devido el interès de dicho principal , desde el dia de la muerte de dicho Gran Castellán.

PUNTO PRIMERO.

QUE EL IMPORTE DE DICHA MANDA, Y LEGADO pio, se extiende à mayor cantidad, que à la que fue condenada dicha Religion.

Y A en la segunda parte de la primera Alegacion, se hizo una verdadera demostracion de lo que cobrò, ò devió cobrar, ò enagenò el dicho Castellán Don Pedro de Avalos, de las resultas, rentas, emolumentos, y efetos de las Baronías de Novelda, Moxente, y Castell de la Mola, que le pertenecieron à la Condesa Doña Violante Rocamora, desde el dia 3. de Abril del año 1674. en que murió la Condesa Doña Brianda Maza, hasta el año 1678. en que fue declarada successora de dicho Estado, y las mandò, y legò en sus ultimos testamento, y codicilos à dichas Iglesias, por partes iguales, por celebracion de Missas perpetuas en aquellas, è impusò gravamen à dicho Castellán su hijo, de cargarlas à censo, à beneficio de dichas Iglesias, despues de su muerte, importando el cargo 16502.lib. 2.sueld. 7.din. satisfaciendo en la tercera parte del mismo primer Alegato, à las objeciones en que la parte de dicha Religion prerenidia la disminucion de dicho cargo. Y sobre que la satisfacion parece convincente para que sea condenada la dicha Religion en mas cantidad de las 6801.lib. 14.sueld. 9.din. y hasta en las referidas 16502.lib. 2.sueld. 7.din. mejorando en esta mayor porcion en este Juizio de Revista la primer Sentencia; insiste la parte de dicha Religion de San Juan, no solo en la moderacion de las dichas 6801.lib. 14.sueld. 9.din. en que se la condenò à pagar à dichas Iglesias, sino tambien de que no sería deudora de cantidad alguna à aquellas; con los supuestos que haze, ò por mejor dezir, repite en esta causa de Revista, de que dichos testamento, y codicilos serian opuestos entre si: y como de esta contrariedad se debería estar à aquellos, donde dispuso, restringiendo dicha manda, y legado pio, al deposito que le tocava à dicha Codicilante, y era de las dichas Baronías; suponiendo tambien, que la donacion que otorgò dicha Condesa Doña Vio-

3

Violante, à dicho Castellan, despues de dichos testamento, y codicilos, del exercicio de la Jurisdiccion, y de las rentas de dichas Baronias de Moxente, y Novelda, cediendole, durante los dias de aquella, todos los derechos, y acciones de dicha Jurisdiccion, percepcion de frutos, y demàs perteneciente al Señorío de dichas Villas, empezando à correr desde el primero de Enero del año 1679. comprehende con expresion lo que avian rentado por todo el año 1678. las dichas Baronias; infiriendo de aqui, que las quitò à dicha memoria pia, y perpetua, no obstante el defecto de insinuacion, como opuesto por un tercero, y ser hecha la donacion entre personas ilustres, y que no fue condicional, sino modal.

2 Suponiendo ultimamente, de que la dicha Condesa otorgò concordia con Jayme Pareja, Arrendador de los derechos del Señorío de dicha Villa de Novelda, que empezó este arriendo desde el año 1674. hasta el de 1678. y que segun aquella, solo restava deviendo 6169.lib. 14.sueld. 5.din. que devia pagar en diferentes plazos, y 1000 lib. en continente, mencionando los pleytos que entre estas partes se siguieron; y aun despues, por las pagas estipuladas en la citada concordia, se instò execucion contra dicho Pareja, por la cantidad de 2600.lib. de que se induciria la revocacion del fideicomisso, en que llamò à dichas Iglesias, pues por la demanda judicial de la cantidad legada, ò fideicomerida, se revoca el legado, ò fideicomisso.

3 Y porque en el primer Alegato, desde el num.7. hasta el num.35. & num.56. và hecha una verdadera, y juridica demonstracion, que en el fideicomisso particular, que fundò la Condesa de la Granja Doña Violante Rocamora, à favor de las Iglesias de la Ciudad de Orihuela, y de la de Cartagena, residente en la de Murcia, se comprehenden todas las rentas, y productos de dichas Baronias, del tiempo del pleyto, y sequestro de ellas, hasta que fue declarada la succession à favor de dicha Condesa, sin limitacion alguna, de la que existia al tiempo de dicha fundacion, y que no quedò revocada por los dichos codicilos, sino animada, reforçada, explicada, como que son una misma cosa en la sujera materia, y sin diferencia

al.

4.
alguna con lo dispuesto en dicho testamento.
4. Y que por el segundo testamento, ò codicilos, ni ena-
genacion, ò exaccion del *nomen debitoris*, mandado, y legado
en favor de causa pia, no se entiende quitado, menguado, in-
mutado, ni revocado, menos que con especial nota de que se
quiera apartar el Testador: ha parecido no tener que añadir
sobre estos puntos, sino remitirnos à lo escrito sobre ellos en
dicha primera parte, y en la tercera de dicha primera Alega-
cion, donde nos hizimos cargo de lo que se nos podia oponer,
con la satisfacion correspondiente à cada una de las obje-
ciones.

5. Y en quanto à los otros, de que la falta de insinuacion
en la mencionada donacion, no seria excepcion deducible por
parte de dichas Iglesias, ni que la necesitaria, como hecha en-
tre Personas Ilustres, ni que se deve considerar condicional, si-
no modal, que por la falta del cumplimiento no se révoca, y
que por la demanda judicial de lo que devia dicho Jayme Pa-
reja, de las resultas de las rentas, y productos de dichas Baro-
nias, y en conformidad à la citada concordia, se entenderia
en esta porcion, adimida la dicha manda pia, y perpetua: tam-
bien ha parecido responder à estos tres puntos, en que la Re-
ligion de San Juan quiere esforçar no estàr deviendo à dichas
Iglesias cantidad alguna, ni à restituir à aquellas lo cobrado
por dicho Castellán de los referidos productos, como que no
recaen en dicho fideicomisso.

6. Al primer punto, que yà en los numeros 69. y 70. de
la antecedente Alegacion fundamos, que la dicha donacion,
por no insinuada, no tuvo efeto, y que de esta excepcion, sin-
embargo que es de tercero, se podian valer de ella las Iglesias,
como exclusiva del derecho de la Religión; y aora se añade,
que si bien en esto ay question, segun trae el moderno Bas
part. 1. cap. 3. num. 36. y siente con los Autores que refiere, que
este defeto de insinuacion, no se puede oponer por un tercero,
sino sólo por el mismo donante; pero se limita quando la nu-
lidad, por falta de insinuacion, se induce *ipso jure*, porque en-
tonces se puede alegar tambien por un tercero, como siente
Surdo *decis. 108. num. 8.* Marceraten *lib. 2. resól. 48. num. 18.* Gra-
cian.

annullat donationem, & quando statutum annullat contractum, aut actionem, potest nullitas à tertio proponi. Alciat. resp. 43. sub num. 12. lib. 2. Peregrin. conf. 19. num. 19. lib. 3. Cyriac. controu. 205. num. 25. Anton. Godinus consult. 19. num. 6.

8. Y se puede añadir, por comprobante de la doctrina que va expendida, al señor Salgado de credit. part. 2. cap. 22. num. 122. prope fin. his verbis: *Et sic opponit de jure tertii, scilicet directi domini, non auditur quoniam tituli extinctio hæc non fit ipso jure, sed domino directo volente, & expresse declarante rem suam cadere in commissum, ut probat ibi Cancerius, & alii quamplurimi citati supra num. 63.* Y à Antonio Govio decis. 2. post consult. 149. num. 155. De manera, que los Autores que hablan de la nulidad à favor del menor, ò Iglesia, por defecto de solemnidades en sus contratos, y del hijo que fue preterido por el padre, y dan por asentado, que solo aquellos la pueden alegar, y no un tercero, son de entender, por pender solo de aquellos la alegacion; yà en fuerza de accion, ò de excepcion, pero no de aquella nulidad introducida, y mandada por la ley; porque en este caso, como va fundamentalmente discurrido, qualquier tercero la puede deducir.

9. Y porque aun mientras que duerme semejante nulidad, por no aver explicado el interessado, à favor de quien està introducida, su voluntad, sino que queda suprimida, la puede alegar qualquier tercero, Merlin. controu. 21. num. 2. Quesada dict. dissert. 9. num. 11. versic. *Quod, ibi: Quod intelligendum venit, quod hæc nullitas ipso jure introducta à tertio, interesse habente possit adduci, interim quod minoris, vel mulieris voluntas circa approbationem contractus, suspensa dormit, cujus voluntatis declaratione suppressa, interim tertius hac nullitate se potest valde tueri.*

10. Y aviendo muerto la Condesa pendiente la nulidad de la donacion, porque no se insinuò, yà no se puede subfannar, sino que permanece, respeto que yà cessò aquella libertad de insinuarla, y como personal no compete; ni passa al heredero, ut cum multis Juribus tenet Bas cap. 3. num. 34. & 36.

11. Lo que procede con superior razon en esta contingencia, de no estàr insinuada la dicha donacion: porque el prevenir la ley la insinuacion, y baxo el vicio de la nulidad en

el exceso, fue ob bonum publicum, para escusar fraudes, inducciones, y seducciones, *leg. data, versic. 1. Cod. de donat.* Anton. Gomez *variart. tom. 2. cap. 4. num. 6.* Fontanella de *pañt. nupt. clausf. 4. glos. 29. num. 11.* Cutel. de *donat. tom. 1. disc. 11. special. 4.* Antunez in *eodem tract. tom. 1. lib. 1. cap. 3. num. 30.* Mostazo de *causis pñs, tom. 1. lib. 1. cap. 3. num. 36.* Y porque los subditos no se empobreciesen usando de su substancia prodiga, y liberalmente, ut cum aliis tenet Bas dict. cap. 3. num. 7. y siendo el motivo la publica utilidad, qualquiera la puede alegar, *leg. 1. leg. popularis, cum aliis, ff. de popularib. action. leg. eum qui 30. §. in popularib. ff. de jure jurando, Gracian. dict. cap. 691. num. 7.*

12. Ademàs, que si uno, ò otro Autor trae, que la accion, ò excepcion, por defeto de insinuacion, competeria solo al donante, ò renunciante, pero no al tercero, es sin reflexion a quando el estatuto anula la donacion por falta de insinuacion; porque en este caso van conformes los Escritores, que se puede alegar por un tercero la nulidad, y el mismo defecto de la insinuacion.

13. Y de lo que llevamos fundado nace, que el dicho Castellán no adquirió el dominio de las cosas que se le dieron en la dicha donacion, aunque se le huviesen entregado, porque no passa al donatario, menos que esté hecha la insinuacion, *Rebus. de donation. insinuat. artic. 1. glos. 6. tom. 2. fol. 178.* Gracian. *discept. forens. cap. 783. num. 25.* Ayllon ad *Gomesium tom. 2. cap. 4. num. 7.* Bas dict. cap. 3. num. 50. Govio *consult. 19. num. 6.* Cutel. de *donat. disc. 3. part. 6. num. 15. & 16.* lo que tiene lugar, aunque la donacion fuese otorgada inter conjunctos, *Antonel. de tempore legali, lib. 1. cap. 34. num. 19.* Andreol. *contro. 204. num. 22.* el Cardenal de Luca de *donat. disc. 60. num. 15.* ò de padre à hijo, *Giovag. consil. 83. num. 26.* Andreol. *dict. contro. 240. num. 23.* Ciroco *discept. 45. num. 24. & discept. 52. num. 10.* Govio *consult. 19. num. 5.* Y como siente este Autor, con otros que refiere, no se confirma la donacion no insinuada, aun por la muerte del padre, ni puede valer por parte, sino que en todo se vicia; y que por su omision no produce obligacion aun natural. Y que no valga la donacion de padre à hijo, no estando insinuada, lo decidió la passada Real Audiencia, segun refiere

Bas en el citado cap. 3. num. 50. post med.

14. Y porque esto se conforma con el yà citado fuer. 22. tit. de donat. que tenia este Reyno, que solo exceptuà de la infinuacion, las donaciones hechas por el Principe, y su Primo-genito, y sus Consortes, y aquellas que se otorgassen por causa de adote, ò en contemplacion de matrimonio, y no otras; de fuerte, que aun las remuneratorias, y por qualquier causa hechas, quiso que se infinuassen, ibi: (vertidas sus palabras en lengua Castellana) *Declarando, que en donacion que se haga por qualquiera remuneracion, pago, ò satisfacion, sea necessaria la infinuacion, segun la forma del presente fuero.* Y aun estrecha mas esta ley, pues manda à los Escrivanos, que en las donaciones que exceden de los cinco mil sueldos, no pongan juramento, ni renunciacion del dicho fuero; y en caso que contravinieren, los dichos juramento, y renunciacion no tengan efecto de infinuacion, y sean de ningun valor, como son de considerar las de entre Personas Ilustres, aunque exerçan Jurisdiccion, porque solo quedaron exceptuadas de la ley las Personas Reales. Y esta excepcion firmat regulam in contrarium in non exceptuatis, leg. *quaesitum*, §. *denique*, ff. *de fundo instruct.*

15. De que es consecuencia, que el producto de dichas Baronias, perteneciente al dicho año 1678. aunque la Condesa Doña Violante lo diò al Castellán, en atencion à los gastos que se le avian ofrecido en el pleyto sobre la successión de aquellas, aviendo muerto la dicha Condesa sin infinuarse, no lo adquiriò, aunque lo cobrò, sino que por defeto de la infinuacion, quedò en el dominio de la mencionada Condesa; y por esta razon, y otras que yà van establecidas en el primer Alegato, y las que se diràn, es el producto del referido año 1678. de la dicha manda pia, y perpetua.

16. Al segundo punto se responde con la misma carta de dicha donacion, que se halla en estos autos à fox. 72. pues fue con las calidades siguientes. La primera, que durante los dias de dicha Condesa, huviesse de satisfacer dicho Castellán las cargas de dichas Baronias, y dar à aquella cada un año dos mil y quinientas libras para sus alimentos por tercias anticipadas, haziendo el primer pago en ultimo dia del mes de Abril del

año 1679. La segunda, que dicho Castellan huviesse de otorgar escritura de promessa, y obligacion de cumplir con dichos alimentos, y demàs cargas, y dar por fiador, y obligado de mancomun à Fernando Pellicer. Y la tercera, que huviesse de renunciar, y apartarse de la pretension que tenia en el S.S.R.C. de Aragon, sobre los gastos que consumio en la causa de sucesion de dichas Baronias.

17 Estas calidades con que se otorgò la dicha donacion, no son de las que inducen modo, sino que constituyen condicion, que haze faltar la disposicion, y contrato, como si no se huviesse hecho; y vò fundado à num. 66. hasta el 70. del citado primer, y juridico Alegato.

18 Y se prueba, porque el modo comunmente se define, y es una cierta moderacion arrimada à la disposicion, que grava al honorado en el tiempo de la disposicion perfecta, *leg. media, ff. de manum. testament. leg. demonstratio, §. ultim. & leg. quibus diebus, §. terminus, ff. de condit. & demonstrat. Barthùlo in dict. leg. quibus diebus, §. ult. Gomez lib. 1. variar. cap. 12. num. 70. Menoch. lib. 1. consil. 78. nam. 16. Castill. lib. 4. controuv. cap. 55. num. 30. de que traen diferentes exemplos estos Autores, y otros, como son Cristineo volum. 4. decis. 45. per tot. Dom. Covarrub. ad cap. 3. de testam. num. 14. cum seqq. Y parece que la Condesa Doña Violante no quiso que quedasse perfecta dicha donacion, sino que pendiesse del cumplimiento de aquellas calidades, con que la hizo, y en especialidad de la que huviesse de renunciar el Castellan su hijo al dicho pleyto, en que no cumplio:*

19 Y porque quando los pautos de la citada donacion se quisieran considerar no de condicion, sino de modo, sin embargo, por el defecto de cumplimiento, en qualquiera de aquellos no tuvo efecto, porque se puso como causa final, que se conoce por la utilidad que contiene à favor del donante, *leg. 1. & 2. Cod. de is que sub modo, leg. eas causas, leg. Titio, in fin. leg. si cui 62. ff. de condit. & demonstrat. leg. libertus 21. §. Mucius, ff. de annu. legat. Bart. in leg. quibus diebus, §. Terminus, num. 1. Donel. lib. 8. commentar. cap. 14. Menoch. consil. 134. num. 32. Antunez Portug. de donat. lib. 1. prelud. 2. §. 1. num. 6. Rovito decis. 4.*

num.23. ibi: Imò, quod modus qui respicit favorem alterius, quam ejus cui datur, semper in dubio præsumatur causa finalis.

20 Y en este caso, por el defecto de cumplimiento, tambien falta la misma donacion, y se repite lo dado, Menoch. lib.4. præsumpt.24. & consil.134.num.32. Gregor.Lopez in leg.6. tit.4.partit.5.glos.1.2.&3. Mantic.de tacit. & ambig.convent. lib.13. tit.42. num.8.&9. Antunez Portug. ubi proximè citato num.10. ibi: Modo autem finali deficiente, deficit etiam donatum, vel relitum, quia in hoc conveniunt conditio, & modus, atque ita ut deficiente causa finali, deficit donatio, ita etiam deficiente modo finali, & non adimpleto corrui donatio, & repetitur donatum. Latissimè Surdo conf.369.num.27. conf.437. num.42. & conf.487. num.23.&24. Paul.Staiban. Jun.resol.88.num.56. ibi: Unde succedit indubitata juris dispositio, quod cum modus prædictus respiciat favorem Testatoris, vel tertii, tunc tanquam causa finalis institutionis, dum non fuit impletus, omninò heres privatur relicto.

21 Y en los numeros antecedentes, desde el 45. con los que se siguen, siente este Autor, con otros que refiere, que el modo, y condicion se equiparan, y en el efecto son una misma cosa: porque así como no consigue lo dexado, el que no obedece à la condicion; tambien es privado de lo dexado el que no cumple en el modo; y este, no observado el acto, es nulo. Y prosigue, que tan solamente se diferencia la condicion del modo, porque aquella se deve cumplir antes de conseguir el beneficio, y el modo puede cumplirse despues; pero no cumplido, se resuelve lo adquirido.

22 Y considerado por de causa final, como en nuestro caso es de reflectar, por puesto en beneficio de la Donante, opera lo mismo que la condicion; y no cumpliendose, induce resolucion, y revocacion del acto, Gracian.decis.3. num.20. Alotogrado conf.101.num.28.volum.2. dictus Staiban.resol.88. num.57. Urceol.post tract.de transact. decis.43. num.5. Sabel.in summ. diversorum tractatum, tom.3. §.modus 25. num.5. versic. Et licet, ibi: Et licet hujusmodi causa finalis, & adjecta per viam modi, & non conditionis, cum tunc in eo stet substantia dispositionis censetur: datus pro forma, & resolvitur in conditionem, ita ut non secus, ac conditio excludat ab acquisitione usque ab initio, ob non implementum, absque alia

alia interpellatione, vel Judicis monitione. Et idem fensit num. 11.
 Rovito decis. 4. à num. 21. Ramon conf. 95. num. 21. cum seqq.

23 De tal manera, que de no cumplirse en el modo, cessa, y falta la misma donacion, Oldrado conf. 5. Alexander conf. 39. dubit. 3. volum. 4. Socinus conf. 295. colum. penult. volum. 2. Hypopolitus Riminaldus in prin. instit. de donat. num. 195. & seqq. Sabel. dict. §. 25. num. 11. versic. Ita; bene Antunez Portug. de donat. lib. 1. prælud. 2. num. 62. ibi: Unde si in hac donatione ob causam deficiat implementum ex parte Donatarii, deficit etiam ipsa donatio: quia ad hoc ut verè donatio ob causam dicatur, necessariò requiritur, quod causa respiciat commodum, & utilitatem Donantis, ut contingit in donatione remuneratoria: como lo fue la nuestra donacion.

24 Y por tal, y considerados los otros pautos por causa final, estamos fuera, de que solo permitiria la ley al Donador la accion para el cumplimiento del modo, porque esto solo procede en aquellas donaciones modales, que sus causas no son finales, sino impulsivas, que por falta de cumplimiento no quedán revocadas, y resueltas, sino que el Donatario es precisado à cumplir en lo pautado, leg. 2. §. fin. ff. de donat. Surdo de aliment. tit. 50. quæst. 48. num. 69. Galgan. de condit. part. 2. cap. 30. quæst. 10. num. 10. Mantica de tacit. & ambig. lib. 13. cap. 42. num. 6. Gracian cap. 44. num. 11. D. Covarrub. variar. resolut. lib. 1. cap. 14. num. 6. prop. fin. ibi: Et sanè ubi modus causam inducit finalem, eo non servato, donatio revocatur. L. cum te, C. de pac. inter empt. Secus verò si impulsivam causam induxerit. L. ea conditione, C. de resin. venditione; & ibi Farias ejus additionator num. 17. & num. 18. circa finem explica; quando el modo se entiendo por causa final, y quando por impulsiva, ibi: Causa autem finalis tunc uodus censetur, cum eo sublato, donatio non fieret; impulsiva, quando etiamsi modus adjectus non fuisset, donaretur. Marefcot. ubi proximè, & nos infra hoc lib. cap. 20. num. 43.

25 Y es bien facil de persuadir, que la Condesa Doña Violante no huviera otorgado la donacion al Castellan sin los dichos pautos, y consequientemente por la inobservancia de qualquiera de ellos, quedò revocada, y el dominio, ipso jure, buelve al Donador. L. 1. cod. de donat. sub modo. Tufco littera D. conclus. 542. Cristhineo volumen 3. decis. 9. per tot. Gracian discept.

forens. cap. 381. num. 20. Magon. decis. 76. num. 20. cum seqq. Sabel. in sum. divers. tractatum tom. 1. §. Donatio num. 34. & in resol. cap. 59. per tot.

26 Y especialmente quando la donacion contiene el pauto, de que el donatario aya de prestar los alimentos al donante, como en este caso, que por causa de aquellos avia de dar en cada un año el Castellán á la Condesa Doña Violante 2500. libras por tercias anticipadas, haziendo el primer plazo en el ultimo dia del mes de Abril del año 1679. y no lo cumplió en la suma de 7500. libras, ut benè probat *Surdus de alimentis tit. 1. quest. 48. à num. 63. cum seqq. Cutell. de donat. disp. 1. specul. 8. num. 27. Carolo Antonio de Luca in animadversion. ad dict. cap. 381. Gracian. num. 9. versic. si alimenta, Castillo de aliment. cap. 14. num. 6.* y en el antecedente afirma, que el donatario no puede purgar la demora, si á la prestacion de los alimentos fue apuesto, y presingido el dia, y la tasa de la cantidad, ut in presenti.

27 Infiriendose de lo que vâ discurrido, y fundado, que yá por el defecto de insinuacion de la donacion de que tratamos, ò por la falta del cumplimiento en los pautos de aquella, las resultas, y productos de dichas Baronías pertenecientes al dicho año 1678. vienen en la manda, y legado en que fueron llamadas las Iglesias mis partes, como que recayeron en la herencia de dicha Condesa Doña Violante, y no passaron al dominio irrevocable de dicho Castellán por medio de la referida donacion.

28 Y al tercer punto se satisface, que por la concordia entre dicha Condesa, y Jayme Pareja, en que segun aquella restava deviendo 6169. lib. 14. sueld. 5. din. del arrendamiento que tuvo, de los derechos del Señorío de dichas Baronías, desde el año 1674. hasta el de 1678. como otorgada despues de dicho legado, siendo este en favor de Causa Pia, no quedó adimido, ni aun en las 700. libras que reconoció cobradas la dicha Condesa, sino que estas, y los plazos de la demás cantidad, por procedidas de aquel tiempo, son de la dicha manda Pia, como provamos en la primera alegacion sobre este pleyto desde el numero 31. hasta el 35. & à num. 58. ad 61. y des-

de

de el num. 44. hasta el 48. consta de la justificacion de esta partida de 6169. libras 14. sueld. 3. din. y en los numeros siguientes de las demàs partidas, q̄ son del cargo de dicho Castellán, y su herencia, à que nos remitimos, sin q̄ de la dicha transaccion se pueda arguir mutacion de volúntad, que adima la cantidad, ò el nomen debitoris que se mandò, aviendo quedado en poder de la misma Testadora, que quiso assegurar la deuda, y finalizar lo de la rebaxa del precio de dicho arrendamiento, que pretendiò dicho Jayme Pareja, como resulta del mismo contextò de la concordia; y en estos terminos cessa la novacion, aun respeto del primer contrato, y subsiste, y ha de tener efeto el legado Pio, como vâ reforçado en dicha primera alegacion à num. 58. ad 61.

29 Y de aqui nace, quan errada es la quenta que haze la dicha Religion en el cargo, pues no se le haze del rento de dichas Baronias por el dicho año 1678. queriendosele apropiar por la dicha donacion, que fue ninguna, por el defeto de insinuacion; y por falta del cumplimiento, aun considerada modal, quedò revocada, y sin efeto, segun la authoridad legal, que à este proposito vâ expedida. Como tampoco se le haze de las 6169. lib. 14. sueld. que eran de las resultas de dichas Baronias, que mandò la dicha Condesa à las referidas Iglesias; y à este tiempo las estava deviendo dicho Jayme Pareja Arrendador de aquellas en los citados años 1674. hasta el de 1678. Y yâ por cobrada esta partida, y otras que son de su cargo, ò porque descuydò en su cobrança, vienen en dicha manda Pia, ad tradita en la antecedente alegacion num. 38. & 39. & num. 46. & 47.

30 Sin que pueda aprovechar à la Religion, la desfalida que pretende dar à las 16502. lib. 2. sueld. que importa el dicho cargo, que se le haze por las Iglesias, y se demuestra con lo siguiente: Lo primero, que aunque las 185. lib. 18. sueld. 1. las 19. lib. 12. sueld. 7. y las 31. lib. 14. sueld. 11. din. se le huviesen librado al Castellán, y èste sacado de tabla por costas en la execucion, que siguiò contra dicho Jayme Pareja; pero no consta, que las anticipasse de su dinero, sino del de dicha Condesa, en cuyo nombre se pidiò. Y mas con reflexion à

que en aquella fazon cobrava el Castellán todas las rentas corrientes de dichas Baronías, usando antes de tiempo de la referida nulla Donación; y por esta razón estas partidas no pueden servir en descargo.

31 Y porque quedaron en devito del dicho Pareja, y estaba al cuydado del Castellán esta exacción, y restó la deuda en 1601. lib. de que otorgó Donación à Thomàs Roca, y consta à fox. 77. de estos autos.

32 Lo segundo, porque según el tenor de las mismas tres Cartas de Pago de las fox. 40. ad 49. fueron las cantidades allí expresadas de atrasos, que devian los Vezinos de la Villa de Novelda del tiempo de dicha Condesa, como que procedian de arrendamiento, que empezó en primero de Enero del año 1673. y feneció en el ultimo dia de Deziembre del año 1676. y lo manifesta bastantemente la Carta de Pago de la fox. 46.

33 Y porque se comprueba de que el Castellán comprehendió dichos atrasos en el arrendamiento que otorgó; seguida la muerte de su Madre; y los Arrendadores se obligaron à estas resultas, que las avian de haber, y estaban en poder de los Vassallos. Y consta de este hecho por las citadas Cartas de Pago, que dan por asentado, que estas rentas, ò resultas, no se causaron despues de la muerte de dicha Condesa, sino antecedentemente; pues lo que cobró el Castellán de su tiempo yà lo declaró, y distinguió en aquellas.

34 Y lo persuade mas la palabra Resultas, q̃ se mencioná en dichas Cartas de Pago, de que usava la dicha Condesa; y tambien consta por la yà citada concordia, que otorgó con dicho Pareja, en los autos de embargos à fox. 55. y por la certificación, ò testimonio de la fox. 79.

35 Y lo que quita toda duda es, que avia atrasos, y resultas del tiempo del pleyto, y sequestro de dichas Baronías, y por lo consiguiente no la puede aver, según lo que vâ insinuado, que lo que existia en poder de los Vassallos, ò Arrendadores procedido del Señorío de aquellas, y de aquel tiempo, viene en el referido legado Pio.

36 Lo tercero, porque las 448. lib. 5. sueld. 11. din. que con-

15

contiene la obligacion de la fox. 55. aun hecha reflexion à la Carta de Pago de la fox. 46. no se puede discurrir duplicada, ni que sea una misma; porque aunque estas escrituras sean de una misma cantidad, y fecha, pero se diferencian entre si, pues el un instrumento està en exoneracion, y el otro es de cargo, y por obligacion, y no cabia que esta se otorgasse, estando pagado el devito; y mas quando quien la otorgò era deudor de mas cantidad de la expresada en dicha Carta de Pago.

37 Lo quarto, porque aunque la partida de 2071. libras que cobrò del Castellàn, segun la Carta de Pago de la fox. 52. fue del producto de dichas Baronias, ò resultas de aquellas, y por los plazos de Carnistolendas, y de Todos Santos de los años 1678. y 1679. sin embargo son de dicha manda Pia, y perpetua, pues yà vò dicho, que en ella recaen todo lo perteneciente al dicho año 1678.

38 Lo quinto, porque la otra partida de mil trescientas una libras, quince sueldos, y cinco dineros, queda justificada en cargo de la herencia del Castellàn, como procedidas de las 6169.lib.14.sueld.5. din. de la concordia, y ajuste, que hizo la Condesa con dicho Pareja. Y aunque no mediase esta provança, y padeciese defecto la certificacion de esta partida, queda siempre justificado el cargo de todas las dichas 6169.lib.14. sueld.5. din. que se le haze por el todo, comprendidas en este las dichas dos mil sesenta una libras.

39 Lo sexto, porque la otra partida de 5563.lib.15.sueld.3. din. tiene la misma justificacion que las antecedentes, pues aunque fuese esta cantidad de las resultas de dicho año 1678. yà vò insinuado, que el producto de este año, es de dicho legado Pio; y por esta misma razon tambien es de aquel la otra partida de 20. lib. que quiere la parte de la Religion baxar de las 82. libras del cargo que se le haze, como heredera del Castellàn, por la remision, y gracia de las 42. lib. que hizo al Convento, y Monjas de San Julian de esta Ciudad.

40 Y lo septimo, porque la otra partida de 1601. libras, que alega dicha Religion en descargo, porque no constaria que esta cantidad la cobrase Thomas Roca, à quien de ella otorgò donacion el Castellàn, como à residuo de las dichas

6169. lib. 14. sueld. 5. yà se ha satisfecho, que fue de su encargo el cobrarla; y si no lo hizo no por esso queda exonerado, y lo fundamos en el primer alegato num. 39.

41 Sin que pueda aprovechar à la Religion las seis Cartas de Pago que ultimamente, y estando el pleyto concluso, y en poder del Relator presentò, pertenecientes à la prestacion de los alimentos de la dicha Condesa: Pues es asì que la Carta de Pago de 400. lib. otorgada à 21. de Abril del año 1679. y la otra à 7. de Octubre del mismo año son duplicadas. Y consta por las que se hallan entre otras exhibidas por la parte de la Religion à fox. 78 & à fox. 84. la Carta de Pago de 128. lib. 16. sueld. de 2. de Octubre de dicho año, comprehende 90. libras, que Hernando Pellicer avia de remitir à esta Ciudad al Sequestrador del Lugar de la Granja, por cuenta de dicha Condesa, y no consta de la remessa. La Carta de Pago de 600. lib. de 2. de Deziembre del citado año, el modo de la paga fue, haziendo cession dicho Castellán contra Vitoriano Plaza de Novelda del precio del arrendamiento del azeyte, y se avia de obligar el Arrendador; y no consta de que lo hiziesse, ni tuviesse efeto la cession en mas que en 100. libras, que se expresan en la Carta de Pago del mismo dia, tambien de nuevo presentada, que baxadas estas cantidades, que hazen en una suma 1090. lib. de las 1528. lib. 16. sueld. que contienen las dichas Cartas de Pago, solo quedan en 438. lib. 16. sueldos. Y con estas, ni las otras Cartas de Pago que presentò la Religion en el Juizio de Vista, no cumplió en la condicion, ò en el modo apuesto en la mencionada Donacion. Porque no basta que se satisfaga en parte, sino que es menester el cumplimiento por el todo, como provamos en la primera alegacion num. 67.

42 Conque faltando los supuestos, baxo los quales ha formado la cuenta la dicha Religion, sacando que solo quedaria adeudada como à heredera de dicho Castellán, y por causa de dicha manda Pia de 99. lib. 3. sueld. 10. din. cae à plomo su figurada fabrica, y queda subsistente, que el cargo no solo es de seis mil ochocientas una libra catorce sueldos, y nueve dineros, en que fue condenada en Vista, sino hasta en la can-

cantidad de 16502. lib. 2. fued. 7. din. salvo justo error de cuenta, con los intereses de esta cantidad desde el fallecimiento de dicho Castellán, como se dirà, y justificarà mas este punto, en el que se sigue.

PUNTO SEGUNDO.

EN QUE SE TRATA, QUE ES DEVIDO EL INTERES de dicho capital de 16502. lib. 2. fued. 7. din. desde la muerte del Castellán, hasta el efectivo pago.

43 **S**obre que yà escrivimos en los numeros 50. y 53. del otro alegato, de que por el daño emergente, ò lucro cessante era tenuta la herencia del Castellán al interés de cinco por ciento, pues devia aver cargado à censo todo lo cobrado, y que dexò de cobrar, porque se lo previno así la dicha Condesa, de quien fue heredero, y se tratò como à tal; Pero como la condenacion solo saliò en lo principal, ha parecido adelátar, y esforçar mas este punto, baxo el supuesto verdadero, que el Castellán entrò en la obligacion de emplear el producto de las resueltas que mandò, y legò dicha Condesa sobre comunes, y otros puestos de seguridad de esta Ciudad, y su Reyno. Y porque no lo hizo, ès conocido el perjuizio que causò à las Iglesias; pues despues de la muerte de dicho Castellán, no solo les pertenecian los capitales de los censos, que se avian de formar de dichas resueltas, sino tambien las pensiones de aquellos, que son de la dicha manda Pia, por expressa voluntad de dicha Condesa.

44 En cuyos terminos es comun sentir de los Authores, que el que por contrato, ò precepto del Testador, es tenido à emplear, ò cituar cierta cantidad, ò efetos à favor de otro; si no lo haze, ò fuere negligente, deve satisfacer al interresado en el empleo, ò cituacion el quantum interest, por razon del daño q̄ siente de no averse cúplido. *L. 8. §. mandati actio. L. 22. §. Julianus scribit, ff. mandat. L. 5. §. heres ff. de oblig. & act. §. heres instit. de oblig. que ex quas contract. nasc. Menoch. conf. 7. num. 16. Gracian. cap. 240. num. 34. & cap. 579. num. 20. Leotard. de usu-*

ris *quest. 20. n. 10. ibi: Ex quibus constat hanc communem esse sententiam, nam & generale est, cum quis obligatus est rem aliquam pro alio emere, vel ex dispositione Juris, vel ex contractu, si id neglexerit, teneri ad id quod interest rem emptam habere. Et propè finem concludere este grave Scritor, ibi: Et confirmat hæc omnia quod diffinit L. Patronus 35. in princ. de leg. 3. heredem scilicet, qui jus rem emere, moram fecit, præstare legatario non usuras estimationis ejus rei, sed quidquid ex ea consequuturus esset, si res secundum voluntatem defuncti emptam fuisset, idque legatarium ad hæredes transmittere. Parece que este es nuestro caso con todas las circunstancias.*

45 Como tambien es bien parecido el otro, del que es obligado à depositar alguna cantidad de dinero para comprar bienes reizes, que si no lo cumpliere à su tiempo, es tenido à pagar interes. *Gracian. dict. cap. 759. per tot. & cap. 392. num. 30. Rot. part. 9. Resentior. decis. 366. num. 6. & 7. & part. 12. decis. 56. num. 5. & seqq. & apud Bichium decis. 203. per tot.*

46 Y alsí mismo es de igual semejança del que es obligado à comprar predios, que, si no lo haze, es tenido al interes. *Gracian. cap. 240. num. 34. & seqq. Altogrado lib. 2. conf. 1. num. 30. Rota dict. decis. 366. à num. 6. & part. 12. decis. 101. à num. 3. & decis. 164. per tot.*

47 Y porque assentado que la Condesa Doña Violante impuso el onus à dicho Castellan de cobrar, y cargar à censo el producto, que se estava deviendo de dichas Baronias, del tiempo del pleyto de la succeesion de aquellas, y que viviendo fuesen suyas las pensiones, y por su muerte, de las Iglesias mis partes, con los capitales; es corriente entre los Doctores, y sin contradiccion, que por no aver cumplido, queda en la obligacion de pagar el interes; sucediendo este en lugar de las pensiones, que avian de lucrar dichas Iglesias por voluntad de la Testadora. *El Cardenal de Luc. tom. 5. in tract. de Cambiis. disc. 5. num. 3. disc. 7. num. 11. disc. 10. num. 2. & 8. & disc. 11. num. 2. Ansaldo de comerc. & mercat. disc. 65. num. 76. ibi: Et generaliter quod ubi onus cambiandi fuit impositum debitori, locum sibi vindicet, in eo casu dilema, quod vel mandatarius implendo mandatum Espaccia transmisit, tuncque satisfactum sit justitie, & realitati cambiorum,*

aut vero deficit in adimplendo susceptam obligationem, & in his terminis teneatur favore creditoris ad damna, & interesse, quæ postea liquidantur ad eandem rationem cambiorum mundinalium, plena sunt volumina ex collectis, &c.

48 A que se ajusta Palmanepos tom.4. alleg.348. num. 12. ibi: Et quod debitor ob non implementum assumpti sibi oneris cambiandi, teneatur ad interesse regulatum ab eisdem cambiis, non procedit ex vi cambii perficionati, nec ex ratione cambiorum, sed ex ratione damnorum, & interesse locum habente etiam in aliis contractibus citra cambiorum.

49 En que se ha conformado siempre la Rota Romana, condenando por razon del daño, en el interes al que era obligado à emplear, ò à cituar en cosa fructifera à favor de otro, y no lo cumplió, y se puede ver coram Bichium decif. 91. à num. 7. Coram Cerro decif. 706. per totam. Coram Dunoseto decif. 829. repetita post Salgad. labir. credit. decif. 7. per tot. Coram Peuting. decif. 95. & part. 10. recentior. decif. 256. num. 8. & 9.

50 No necessitandose de mas prueba del daño en que están las dichas Iglesias, que no aver cumplido dicho Castellán en cituar à censo las dichas resultas, porque no se puede recurrir à si tuvo las ocasiones de emplear aquellos efetos en censos, y que no constaria que las tuviesse, para que sea tenida su herencia al interes por razon del daño, juxta tex. in l. 24. cod. de administrat. tutor. L. 7. §. Si post, in fin. ff. eodem, por hallarnos fuera de la question, que la disputan, y tratan los Escritores extensamente en el lucro cessante, respeto que en este Reyno en aquel tiempo no era menester provar, que el que tenia à su cargo el emplear la pecunia à favor de otro en cosa fructifera, como el tutor, ò qualquiera otro Administrador huviesse tenido la ocasion, y no lo hizo, sino que bastava tuviesse el dinero ocioso, ò que no cuydò cobrarle de los deudores del menor, ò de la administracion; pues siempre se encontravan muchos tomadores à censo, como trae el Señor Leon decif. 18. num. 5. & 6. contestandolo el Señor Covarrub. lib. 3. variar. cap. 1. num. 3. y Leotard. de usuris, quæst. 18. num. 36. versic. Sanè ibi: Sanè ubi reditus, & Prædia passim venalia sunt, vix excusari potest Tutor, vel alius qui pecunias in emptionem prædiorum, aut re-

dituum convertere debet. Y no solamente se practicava afsi en este Reyno, sino lo mismo en toda España, por la frecuencia, y facilidad que ay de encontrarse empleo ya en heredades, casas, ò censos, que son bienes fructiferos, como afsientan esta costumbre Covarrub. y Leotardo en los lugares ya citados, Gutier. de tut. & curat. cap. 9. num. 23. & 37. versic. Sed meo iudicio.

51 Y por ya admitida, y observada se le carga el interes al Tutor, ò à qualquiera otro Administrador, si dexò de ciutar la pecunia del menor; sin que le valga dezir no tuvo ocasion de empleo, ut tenent Barthol. in l. Tutor qui reportorium, §. Qui post. num. 2. ff. de administrat. Tutor. Surdus de aliment. tit. ultim. quest. 40. num. 36. Ludovic. decis. 67. num. 15. Scac. de comer. §. 1. quest. 7. ampliat. 8. num. 227. Carolo Antonio de Luca in animadvers. ad Gracian. cap. 67. num. 6. Bich. decis. 116. num. 17. Bas cap. 43. num. 58. prop. fin. ibi: *Qua de causa, admissum habemus in Regno, ut ex hac generali possibilitate inveniendi venditores annuorum redituum, onerentur Tutores, & Curatores de interesse pecunie ociose.* Y lo escriviò antes el Señor Leon en la citada decision 18. num. 5. ibi: *Sed tantum verum, & iustum interesse damni emergentis, vel lucri cessantis, juxta Regionis consuetudinem, in Valentiae tamen Regno dispositio dictarum Legum Jurisconsultorum observatur, & Tutores ad interesse pupulare condemnantur, nulla facta probatione damni emergentis, vel lucri cessantis, ea ratione: Nam, ut inquit Covarrub. lib. 3. Variar. c. 1. num. 3. paulo ante versic. 7. ibi: Possset fortasse admitti Anchara, & sequatium sententiam apud Hispanos attentò, & considerato communi usu, quo frequentissimè tractatur emptio annuorum redituum redimibilibum; est etenim facillimum, habentem pecuniam statim paratos invenire mille venditores horum redituum.*

52 Y con este motivo trahelo decidido ya la Real Audiencia en el año 1587. refiriendo las palabras, y despues su dictamen al num. 7. de dicha decision, ibi: *Credo propter hanc rationem absque ulla probatione damni emergentis, vel lucri cessantis, in Regno Valentiae, Tutores, & Curatores condemnari ad solvendum interesse pupulare. Notorium enim est eos facile posse pecuniam pupilarem, sive minorum collocare in emptione annuorum redituum, sive ut apud nos dicitur smerciare, sive caricare aliquod censuale, & hoc*
idem

idem scribit Ayora de partitionibus 1. part. cap. 4. num. 21. 22. 28. & 30. fol. 33. cum seqq. 530 Lo mismo es de considerar en lo que es dinero de la Iglesia, y efectos, ò deudas que se pueden apromptar, y están destinados para ciutar en cosa fructifera, pues usa, y tiene el goze del menor. Barbofa in *l. in minorem, cod. in quibus causis, integ. rest.* Marin. ad *Revert. observat.* 514. num. 6. Leotard. de *usuris quest.* 83. num. 3. Panimole *decis.* 54. adnotat. 2. num. 38. & *decis.* 135. num. 26. 27. & 28. Oliva de *for. Eccles. part. 3. quest.* 31. num. 1. Carolo Anton. de Luc. in *animadver. ad Gracian cap. 241. num. 7.*

54 Y al passo que es devido el interes al menor ex retarda solutione, porque en su favor la demora, re ipsa, y sin interpelacion se contrae. *L. 7. §. 7. & 10. L. Tutor 46. §. 3. ff. de administrat. Tutor. L. Tutores cod. eodem.* Antonius Faber in *cod. lib. 6. tit. 26. de usur.* D. Crespi *observat.* 42. n. 21. Carolo Antonio de Luc. in *animadvers.* 67. ad Gracian à n. 1. & in *animadvers.* 241. à n. 1. cū multis. Bas c. 43. n. 56. Tábié le es devido à la Iglesia por la misma causa, como q̄ le sufraga el mismo privilegio de menor, sin que se necessiten los requisitos q̄ trae Paulo de Castro in *l. 3. ff. de eo quod certo loco*, pues yà và fundado en los num. antecedentes, que en el menor, y en la Iglesia, solo porque el Tutor, ò qualquier otro que tiene à su cargo el emplear la pecunia; yà aya entrado en su poder, ò esté penes debitores, y no lo hizo, en este Reyno, y en toda España, es obligado à pagar el interes, por suceder este loco fructuum percipientium ex investmentis tutis, puta in stabilia, vel de loco montium, como enseña dicho Carolo Anton. de Luc. en la citada animadversion 67. num. 4. en que se afirma en el num. 5. con la Authoridad de Bartul. in *l. Tutor qui reportorium §. qui post num. 2. ff. de admin. Tutor.* y de Bichio *decis.* 16. num. 17. y refiere que así se practica en los Reynos de Cecilia, en Cataluña, y otras partes de la Christiandad, y en otros Principados de la misma Italia. Y lo atesta el Cardenal de Luc. de *usuris disc.* 15. num. 28. y Mansio *consult.* 58. num. 16.

55 De lo que con tanto apoyo legal và discurrido en esta segunda Alegacion resulta, y con evidencia se haze con-

vincente; que la Sentencia de Vista, en que fue condenada la dicha Religion de San Juan de Jerusalem, en pagar à las dichas Iglesias 6080. lib. 14. sueld. no se deve en nada reformar, sino mejorar à favor de aquellas; condenando à la dicha Religion en mayor cantidad; y hasta la de 16502. lib. 2. sueld. 7. con los intereses correspondientes à cinco por ciento, desde la muerte de dicho Castellán. Así lo siento, salvando la superior censura de los Señores que lo han de votar.

Dr. Joseph Castell de Planell.